

Katowice, dnia 26 października 2018 r.

KS/ZP/25/2018

Wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usługi naprawy 4 poziomu utrzymania 2 (słownie: dwóch) elektrycznych zespołów trakcyjnych serii EN57AKŚ wraz z wykonaniem prac dodatkowych

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zgodnie z art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z dnia 3 października 2018 r.: Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) – zwanej dalej „PZP”, Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu na usługę naprawy 4 poziomu utrzymania 2 (słownie: dwóch) elektrycznych zespołów trakcyjnych serii EN57AKŚ wraz z wykonaniem prac dodatkowych, sygnatura sprawy: KS/ZP/25/2018 - wpłynęła 1 oferta złożona przez:

- Zakłady Naprawcze Taboru Kolejowego Mińsk Mazowiecki S. A., ul. Gen. K. Sosnkowskiego 34, 05-300 Mińsk Mazowiecki.

Zamawiający za najkorzystniejszą ofertę na podstawie art. 91 ust. 1 PZP, uznał ofertę złożoną przez Zakłady Naprawcze Taboru Kolejowego Mińsk Mazowiecki S. A., ul. Gen. K. Sosnkowskiego 34, 05-300 Mińsk Mazowiecki.

W wyniku oceny oferta otrzymała łącznie w jedynym kryterium – „Cena” – 100,00 pkt.

Wykonawca spełnił wszystkie wymagania stawiane przez Zamawiającego w SIWZ oraz w ustawie PZP, nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 PZP Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Mając na uwadze, że Zamawiający uznał, iż ma możliwość przeznaczenia dodatkowych środków na sfinansowanie zamówienia, a oferta złożona przez: Zakłady Naprawcze Taboru Kolejowego Mińsk Mazowiecki S. A., ul. Gen. K. Sosnkowskiego 34, 05-300 Mińsk Mazowiecki, choć przekraczała kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, to odpowiada wszystkim wymaganiom Zamawiającego i uzyskała najwyższą łączną ocenę w postępowaniu w kryteriach oceny ofert – należało wybrać tę ofertę jako najkorzystniejszą.

W związku z regulacją art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit. a PZP Zamawiający planuje zawrzeć umowę w terminie 3 dni roboczych.

WICEPREZES ZARZĄDU


Renata Szczygieł

PREZES ZARZĄDU


Wojciech Dinges

RADCA PRAWNY


Damian Piątkowski