

Katowice, dnia 13 luty 2018 r.

**KS/ZP/50/2017**

Wykonawcy w postępowaniu na usługę dostawy i wdrożenia oprogramowania wspierającego realizację procesu przewozowego wraz ze sprzedażą oraz kontrolą biletów na pokładzie pociągu i wspierającego realizację procesu utrzymania taboru kolejowego oraz dzierżawę urządzeń mobilnych

Dot. Postępowanie KS/ZP/50/2017.

#### WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO I ZMIANA TREŚCI ZAPYTANIA OFERTOWEGO

Zamawiający, Koleje Śląskie Sp. z o. o. z siedzibą w Katowicach (40-074), ul. Raciborska 58, dokonuje następujących wyjaśnień treści Zapytania Ofertowego w postępowaniu na usługę dostawy i wdrożenia oprogramowania wspierającego realizację procesu przewozowego wraz ze sprzedażą oraz kontrolą biletów na pokładzie pociągu i wspierającego realizację procesu utrzymania taboru kolejowego oraz dzierżawę urządzeń mobilnych sygnatura sprawy: KS/ZP/50/2017.

**Poniższe odpowiedzi (wyjaśnienia treści Zapytania Ofertowego) należy traktować, jako integralną część Zapytania Ofertowego do postępowania o znaku KS/ZP/50/2017.**

**Zamawiający informuje, że wyjaśnienia treści Zapytania Ofertowego nie powodują zmiany terminu składania ofert.**

*Pytanie 1. Pytanie dotyczy procesowania płatności bezgotówkowych:*

*a) Wykonawca zwraca się z pytaniem, po czyjej stronie znajduje się odpowiedzialność za rozliczenia i skuteczne dokonywanie takich rozliczeń, związane z procesowaniem transakcji płatniczych dokonywanych za pomocą kart płatniczych? Wykonawca chciałby poinformować, iż liczba transakcji nie jest transakcją stałą; o ile zakup urządzeń jest czynnością dokonywaną a priori, o tyle fee transakcyjne jest obliczane post factum, i dokonywane po pewnym okresie, w zależności od liczby transakcji dokonywanych np. w czasie 1 miesiąca, typu kart, i kilku innych czynników. Liczba transakcji płatniczych nie jest wartością stałą i po wtóre, płaconą post factum, co determinuje konieczność zmian zapisów Umowy do SIWZ w zakresie wynagrodzenia za realizację projektu (Zamówienia). Wykonawca nie może*



zawrzeć skutecznej Umowy z Zamawiającym (który to Zamawiający będzie jednocześnie pełnił rolę Akceptanta kart płatniczych), ponieważ Zamawiający musi zawrzeć odrębną umowę z odpowiednim centrum autoryzacyjnym (agentem rozliczeniowym), które będzie procesowało transakcje płatnicze bezgotówkowe. Odzwierciedlenie powyższego stwierdzenia znajduje się w tzw. „Prawach i obowiązkach Akceptanta” w umowach wszystkich (bez wyjątku) centrów autoryzacyjnych w Polsce. Akceptantem jest w tym przypadku Zamawiający. Po wtóre odzwierciedle zasad podpisywania umów z agentami rozliczeniowymi zostały zdefiniowane w Ustawie o elektronicznych instrumentach płatniczych, która określa (...) zasady wydawania i używania elektronicznych instrumentów płatniczych, w tym instrumentów pieniądza elektronicznego, prawa i obowiązki stron umów o elektroniczne instrumenty płatnicze oraz zasady tworzenia, organizacji, działalności oraz nadzoru, a także likwidacji instytucji pieniądza elektronicznego. Dalej, jeżeli przyjmiemy założenie dostarczenie urządzenia do procesowania transakcji płatniczych – pin-pad wraz z aplikacją płatniczą (ale pominiemy w ogóle rolę Akceptanta i agenta rozliczeniowego); Zamawiający może zapłacić dwa razy za tą samą czynność:

A1) Jeden raz za dzierżawę urządzenia z aplikacją płatniczą, które nie będzie działać;

A2) Drugi raz za dostosowanie aplikacji płatniczej do danego agenta rozliczeniowego, która to czynność wydaje się być dla Wykonawcy irracjonalna. Również koszt dzierżawy pin-pada zależy od liczby transakcji dokonywanych w danych okresie (4 lata).

b) Wykonawca posiada doświadczenie we wdrożeniach instrumentów płatniczych w sektorze transportowym w Polsce, i jesteśmy w stanie przygotować estymację wzrostu ilości transakcji bezgotówkowych u Zamawiających, dalej, założyć prawdopodobny wydatek na fee transakcyjne w okresie czterech (4) lat, z podziałem wskaźników wzrostu na każdy kolejny rok. Czy w związku z tym Zamawiający mógłby udostępnić szacunkowy wolumen sprzedaży biletów dla kanału terminali mobilnych, które to dane są niezbędne! do wyliczenia dzierżawy terminali płatniczych?

c) zwracamy się z prośbą, aby Zamawiający uzupełnił zapisy umowy o rozliczenia dotyczące procesowania płatności i przekazywania wpływów z centrum rozliczeniowego do Zamawiającego, również, aby nie pozostawały one w sprzeczności z Ustawą o elektronicznych instrumentach płatniczych.

#### **AD.1. Zamawiający wskazuje co następuje:**

**AD.1.lit. a)** Zamawiający oczekuje, że w przypadku transakcji dokonywania płatności przy użyciu kart płatniczych w terminalach na pokładzie pociągów, odpowiedzialność za rozliczenie i skuteczne dokonywanie rozliczeń będzie spoczywać na podmiocie, z którym Zamawiający będzie związany umową w zakresie obsługi w/w transakcji we wskazanym zakresie. Jeśli będzie to podmiot inny niż: First Data Polska S. A. lub Centrum Rozliczeń Elektronicznych Polskie Płatności S. A. Zamawiający oczekuje, iż warunki umowy z tym podmiotem nie będą mniej korzystne niż umowy aktualnie wiążące Zamawiającego. Zamawiający podkreśla, iż zgodnie z w/w odpowiedzialnością nie będzie ponosił dwa razy kosztów za tę samą usługę.

**AD.1.lit. b)** Zamawiający wskazuje, iż w 2017 r. sprzedaż biletów przy użyciu terminali na pokładzie pociągów KŚ wyniosła ok. 16,7 mln zł netto.

AD.1.lit. c) Zamawiający wskazuje, iż w związku z odpowiedzią AD.1. a) nie istnieje potrzeba uzupełniania zapisów umowy we wskazanym zakresie. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że Ustawa o elektronicznych instrumentach płatniczych (t.j. Dz. U. z 2012 poz. 1232) została uchylona z dniem 06.10.2013 r.

Zamawiający wskazuje, iż ewentualne uzupełnienie umowy (w zakresie zgodnym z Zapytaniem Ofertowym, Załącznikami i wszelkimi wyjaśnieniami w postępowaniu) może nastąpić po wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie zgodnym z treścią odpowiedzi AD.1. lit. a. zgodnie z treścią XVI ust. 1 Zapytania Ofertowego:

*„1. Zamawiający powiadomi wybranego Wykonawcę o terminie i miejscu podpisania umowy. Umowa zostanie wynegocjowana i zawarta w oparciu o wzór umowy stanowiący Część 2 do ZO. Zamawiający zastrzega sobie prawo do ustalenia ostatecznej treści umowy. Do treści umowy mogą zostać wprowadzone tylko i wyłącznie takie postanowienia, które nie będą powodować sprzeczności umowy z warunkami i postanowieniami określonymi w niniejszym ZO wraz z Załącznikami, a także z obowiązującymi przepisami prawa oraz treścią Regulaminu udzielania zamówień publicznych do kwoty określonej w art. 11 ust. 8 ustawy prawo zamówień publicznych (t.j.: z dnia z dnia 20 lipca 2017 r.: Dz.U. z 2017 r. poz. 1579).”*

AD. 2. Zamawiający informuje ponadto, iż przychyliła się częściowo do wniosku Wykonawcy o zmianę terminu i zmienia treść Zapytania Ofertowego co powoduje zmianę terminu składania ofert zgodnie z poniższą treścią zmian. Zamawiający podkreśla przy tym, iż nie przewiduje kolejnych zmian terminu składania ofert.

Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert w ten sposób, iż:

- w miejsce dotychczasowego zapisu X ust. 2.11 Zapytania Ofertowego w brzmieniu:

*„2.11. Na kopercie należy umieścić nazwę Zamawiającego oraz oznaczenie postępowania, tzn.: Koleje Śląskie Sp. z o. o. z siedzibą w Katowicach oraz napis: OFERTA – „Usługa dostawy i wdrożenia oprogramowania wspierającego realizację procesu przewozowego wraz ze sprzedażą oraz kontrolą biletów na pokładzie pociągu i wspierającego realizację procesu utrzymania taboru kolejowego oraz dzierżawa urządzeń mobilnych, KS/ZP/50/2017. Nie otwierać przed dniem 16 lutego 2018r. , godz. 12:00.”*

wprowadza następujący zapis:

„2.11. Na kopercie należy umieścić nazwę Zamawiającego oraz oznaczenie postępowania, tzn.: Koleje Śląskie Sp. z o. o. z siedzibą w Katowicach oraz napis: OFERTA – „Usługa dostawy i wdrożenia oprogramowania wspierającego realizację procesu przewozowego wraz ze sprzedażą oraz kontrolą biletów na pokładzie pociągu i wspierającego realizację procesu

utrzymania taboru kolejowego oraz dzierżawa urządzeń mobilnych, KS/ZP/50/2017. Nie otwierać przed dniem 23 lutego 2018r. , godz. 12:00."

- w miejsce dotychczasowego zapisu XI ust. 1 i 4 Zapytania Ofertowego w brzmieniu:

- „1. Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego przy ul. Raciborskiej 58, budynek A, pok. II.19, 40-074 Katowice, do dnia 16 lutego 2018r., do godziny 11:30 i zaadresować zgodnie z opisem przedstawionym w rozdziale X ZO (IDW).
4. Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego przy ul. Raciborskiej 58 w Katowicach, budynek A, pok. II.16A, 40-074 Katowice, w dniu 16 lutego 2018r., o godzinie 12:00."

wprowadza następujący zapis:

- „1. Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego przy ul. Raciborskiej 58, budynek A, pok. II.19, 40-074 Katowice, do dnia 23 lutego 2018r., do godziny 11:30 i zaadresować zgodnie z opisem przedstawionym w rozdziale X ZO (IDW).
4. Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego przy ul. Raciborskiej 58 w Katowicach, budynek A, pok. II.16A, 40-074 Katowice, w dniu 23 lutego 2018r., o godzinie 12:00."


W pozostałym zakresie zapisy Zapytania Ofertowego wraz z Załącznikami nie ulegają zmianie.


WICEPREZES ZARZĄDU

  
Piotr Rybotycki

PREZES ZARZĄDU

  
Wojciech Dinges

  
ADWOKAT

  
dr Agnieszka Lijuga-Pisula