

Katowice, dnia 7 kwietnia 2016 r.

KS/ZP/15-1/2016

**WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO DO
TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Zamawiający, Koleje Śląskie Sp. z o. o. z siedzibą w Katowicach (40-040), ul. Wita Stwosza 7, na podstawie art. 38 ust.1, ust. 2, ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz.U. z 2015 r. poz. 2164) – zwana dalej ustawą lub „PZP”, dokonuje następujących wyjaśnień treści SIWZ w postępowaniu na świadczenie usług utrzymania 6 (słownie: sześciu) elektrycznych zespołów trakcyjnych typu 27WEb o numerach 001, 002, 003, 004, 005, 006 odpowiadających poziomom utrzymania określonym w DSU jako P2 i P3 wraz z naprawami bieżącymi, KS/ZP/15/2016.

Poniższe odpowiedzi (wyjaśnienia treści SIWZ) należy traktować, jako integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia do postępowania o znaku KS/ZP/15/2016.

Jednocześnie Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy prawo zamówień publicznych informuje, że zmienił treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia. **Niniejsze zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia zostały zamieszczone w treści udzielonych poniżej wyjaśnień.**

Pozostała treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia pozostaje bez zmian.


Treść niniejszych wyjaśnień zawierających także zmianę specyfikacji istotnych warunków zamówienia została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 7 kwietnia 2016 r.

Zamawiający informuje, że powyższe zmiany i wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie powodują zmiany treści ogłoszenia oraz terminu składania ofert.

Na zadane pytania Zamawiający odpowiada w następujący sposób:

Pyt. 1. Dot.: Załącznik nr 6 do SIWZ, § 2 ust. 1 a) oraz SIWZ Rozdział 5 p. 6 oraz p. 7:

Wskazujemy, że zgodnie z treścią umowy na mocy której Zamawiający nabył pojazdy, została przekazana Zamawiającemu określona dokumentacja, w tym również ta, zgodnie z którą mają być wykonywane czynności stanowiące przedmiot postępowania. W związku z tym, że umowa nie precyzowała szczególnych warunków dotyczących przeniesienia praw autorskich ani warunków korzystania z przekazanej dokumentacji stosuje się przepisy ogólne tj. zgodnie z art. 65 i nast. ustawy



Koleje Śląskie Sp. z o.o.
ul. Wita Stwosza 7
40-040 Katowice

tel.: +48 32 494 06 63
fax: +48 32 494 06 62
sekretariat@kolejeslaskie.com
www.kolejeslaskie.com

NIP: 9542699716
REGON: 241592956
KRS: 0000357114, Sąd Rejonowy Katowice-Wschód
Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Kapitał zakładowy: 103.605.000,00 zł
Rachunki bankowe:
Bank PEKAO S.A. 11 1240 6292 1111 0010 6690 0200
BGK 56 1130 1091 0003 9091 1720 0001

o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U.2006.90.631) do tej dokumentacji została udzielona licencja bez prawa do udzielania sublicencji. W związku z powyższym działanie Zamawiającego polegające na zadeklarowaniu w treści SIWZ, że dokumentacja udostępniona zostanie do wykonania prac wybranemu Wykonawcy tj. że będzie mógł z niej korzystać podmiot trzeci w celu wykonania czynności przeglądowych oraz napraw, narusza prawa autorskie producenta pojazdów, który jest właścicielem praw autorskich majątkowych do tych utworów. Mając na uwadze powyższe wnosimy o usunięcie postanowień SIWZ rozdział 5 p. 6 i 7.

Ad. 1. Zamawiający wskazuje, iż wyraża zgodę na przedmiotową zmianę w związku z czym usuwa postanowienia ust. 5 i 6 Rozdziału 5 SIWZ o treści:

„6. Dokumentacja Systemu Utrzymania elektrycznych zespołów trakcyjnych oraz instrukcja obsługi elektrycznych zespołów trakcyjnych zostanie udostępniona zainteresowanym Wykonawcom do wglądu (bez możliwości wykonania kopii) w siedzibie Zamawiającego pod adresem: Koleje Śląskie sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 7, 40-040 Katowice.

7. W zakresie niezbędnym do wykonania zamówienia DSU, Warunki Techniczne Wykonania i Odbioru oraz instrukcja obsługi elektrycznych zespołów trakcyjnych zostanie przekazana Wykonawcy po podpisaniu umowy o zamówienie publiczne.”

Pyt. 2. Dot.: SIWZ, rozdział 8 p. 1.3:

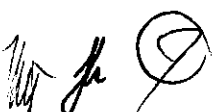
Wskazujemy, że zgodnie z wymogami Zamawiającego przedmiot zamówienia ma zostać wykonany zgodnie z dokumentacją wymienioną w § 1 ust. 3, w szczególności z Dokumentacją Systemu Utrzymania nr DSU 27 Web 0130-1 oraz Warunkami Technicznymi Wykonania i Odbioru. W związku z powyższym w celu zapewnienia jak najwyższej jakości wykonania prac stanowiących przedmiot zamówienia, jak również dołożenia wszelkiej staranności aby przedmiot zamówienia został wykonany bez naruszenia praw osób trzecich wnosimy o dodanie punktu o następującej treści:

„Wykonawca zobowiązany jest do złożenia z ofertą oświadczenia o posiadaniu dokumentacji, o której mowa w §1 ust. 3 załącznika nr 6 do SIWZ lub posiadania pisemnej producenta pojazdu na wykorzystanie dokumentacji w celu wykonania czynności stanowiących przedmiot zamówienia (czynności przeglądu na poziomie P2, P3 oraz napraw bieżących)”.

Ad.2. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę. Kwestia związana z w/w pytaniem została przez Zamawiającego określona w §2 ust. 6 Załącznika nr 6 do SIWZ stanowiącego wzór umowy.

Pyt. 3. Dot.: Załącznik nr 6 do SIWZ, §2 ust. 1 lit. k:

Prosimy o doprecyzowanie, że czas na wykonanie przeglądów na poszczególnych poziomach, określony w tym punkcie rozpoczyna bieg od momentu przystąpienia Wykonawcy do wykonywania prac. W związku z tym, że w umowie przewidziano sankcje zarówno z tytułu opóźnienia w przystąpieniu do wykonywania przeglądu jak również opóźnienia w zakończeniu wykonywania przeglądu, to zidentyfikowanie momentu rozpoczęcia oraz zakończenia prac Wykonawcy jest kluczowym elementem, rozstrzygającym o jego odpowiedzialności z tytułu kar umownych. W związku



z powyższym konieczne jest precyzyjne określenie sposobu obliczania czasu w jakim wykonawca jest zobowiązany do wykonania przeglądu zgodnie z powyższą propozycją.

Mając na uwadze powyższe, wnosimy o dokonanie stosownego doprecyzowania treści tym zakresie.

Ad.3. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę. Kwestia związana z w/w pytaniem została przez Zamawiającego określona w §2 ust. 2 lit. g oraz §3 ust. 1 Załącznika nr 6 do SIWZ stanowiącego wzór umowy.

Pyt. 4. Dot.: Załącznik nr 6 do SIWZ, § 3 ust. 3 i 4:

Prosimy o zmianę postanowienia w ten sposób, aby zawiadomienie o planowanym zakończeniu prac przeglądowych na obydwu poziomach było notyfikowane Zamawiającemu wyłącznie do osoby wskazanej w umowie, jako osoba przeznaczona do kontaktu. Konieczna jest zatem zmiana treści na zawiadomienie wyłącznie osoby wskazanej w §2 ust. 3 umowy.

Ad. 4. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 5. Dot.: Załącznik nr 6 do SIWZ, § 4 ust. 4:

Prosimy o wykreślenie zdania ostatniego w tym ustępie, o treści: „Nieobecność przedstawiciela Wykonawcy w pracach komisji jest równoznaczna z uznaniem zasadności złożonej reklamacji z uznaniem zakresu naprawy pojazdu”. Wskazujemy, że odpowiedzialność gwarancyjna Wykonawcy obejmuje wady fizyczne powstałe z przyczyn tkwiących w rzeczy. Z jej zakresu wyłączone są natomiast wady spowodowane działaniem osób trzecich, siły wyższej czy nieprawidłową eksploatacją. Nie jest uzasadnione jednoznaczne przesądzenie o tym, że dana wada spowodowana została w okolicznościach uzasadniających odpowiedzialność wykonawcy tylko dlatego, że nie wziął on udziału w pracach komisji. To w interesie Wykonawcy jest wzięcie w niej udziału, w związku z powyższym prosimy o zmianę treści, jak wskazano na wstępie pytania.

Ad. 5. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 6. Dot.: Załącznik nr 6 do SIWZ, § 4 ust. 9:

Wnosimy o dookreślenie, że czas czynności odbiorczych Zamawiającego po usunięciu wady przez Wykonawcę nie będzie wliczany do czasu usunięcia usterki jako niezależny od Wykonawcy. Wskazujemy, że aktualne brzmienie postanowień umowy w tym zakresie kształtuje sytuację, w której w trakcie 2 dniowego terminu na wykonanie naprawy gwarancyjnej Wykonawca musi uwzględnić również proces odbioru pojazdu po wykonaniu tej wady. Wskazujemy, że Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za ewentualne wydłużanie czasu naprawy rozumianego jak powyżej, w szczególności właśnie czas czynności odbiorczych po usuwaniu wady nie powinien być wliczany do czasu naprawy, co w obecnym brzmieniu ma miejsce.

W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie z § 4 ust. 9 zdania:

„Przerwanie biegu terminu na dokonanie naprawy gwarancyjnej następuje w chwili obustronnego podpisania protokołu zakończenia naprawy”.

W zamian proponujemy dodanie w § 4 ust. 9 następującej treści:

„Na czas od momentu zgłoszenia naprawy gwarancyjnej do odbioru do momentu odbioru nie wlicza się do czasu wykonywania naprawy gwarancyjnej. Naprawę uważa się za wykonaną w momencie podpisania obustronnego protokołu zakończenia naprawy”.

Ad. 6. Zamawiający wskazuje, iż częściowo wyraża zgodę na przedmiotową zmianę w związku z czym w miejsce dotychczasowej treści §4 ust. 9:

„9. Wykonywanie naprawy gwarancyjnej potwierdza się protokołem zdawczo - odbiorczym. **Zamawiający** potwierdza czas rozpoczęcia i zakończenia naprawy. Protokół naprawy gwarancyjnej winien określać datę rozpoczęcia, opis usuniętych nieprawidłowości oraz datę zakończenia naprawy. Przerwanie biegu naprawy gwarancyjnej następuje w chwili obustronnego podpisania protokołu zakończenia naprawy.”

Wprowadza następującą treść:

„9. Wykonywanie naprawy gwarancyjnej potwierdza się protokołem zdawczo - odbiorczym. **Zamawiający** potwierdza czas rozpoczęcia i zakończenia naprawy. Protokół naprawy gwarancyjnej winien określać datę rozpoczęcia, opis usuniętych nieprawidłowości oraz datę zakończenia naprawy. **Czas od momentu zgłoszenia naprawy gwarancyjnej do odbioru do momentu odbioru nie wlicza się do czasu wykonywania naprawy gwarancyjnej, chyba że naprawa zostanie uznana za wykonaną wadliwie. Naprawę uważa się za wykonaną w momencie podpisania obustronnego protokołu zakończenia naprawy.”**

Pyt. 7. Dot.: Załącznik nr 6 do SIWZ, § 4 ust. 9:

Wnosimy o wydłużenie terminu na wykonanie naprawy gwarancyjnej do 7 dni.

Ad. 7. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 8. Dot.: Załącznik nr 6 do SIWZ, § 4 ust. 3:

Wnosimy o usunięcie tego postanowienia. Zasady odpowiedzialności gwarancyjnej kształtują zobowiązania gwaranta w ten sposób, że usunięcie wady następuje według jego wyboru przez naprawę lub wymianę zepsutego elementu na nowy.

Ad. 8. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 9. Dot.: Załącznik nr 6 do SIWZ, § 4 ust. 5:

Prosimy o potwierdzenie, że odniesienie do § 2 ust. 1 lit. I znajdujące się w § 4 ust. 5 odnosi się wyłącznie do sposobu wykonania naprawy gwarancyjnej, tj. postanowienie § 2 ust. 1 lit. I stosuje się odpowiednio wyłącznie w zakresie terminu wykonania naprawy gwarancyjnej oraz wyrażnie wskazanych w treści § 2 ust. 1 lit. I warunków.

Ad. 9 Zamawiający wskazuje, iż potwierdza, że odniesienie do § 2 ust. 1 lit. I znajdujące się

w §4 ust. 5 odnosi się wyłącznie do sposobu wykonania naprawy gwarancyjnej, tj. postanowienie § 2 ust. 1 lit. I stosuje się odpowiednio wyłącznie w zakresie terminu wykonania naprawy gwarancyjnej oraz wyraźnie wskazanych w treści § 2 ust. 1 lit. I warunków.

Pyt. 10. Dot.: Załącznik nr 6 do SIWZ, § 4 ust. 5 w zw. z § 2 ust. 1 lit. I:

Wskazujemy, że w przypadku napraw gwarancyjnych termin analogiczny jak dla wykonywania napraw bieżących może okazać się w pewnych przypadkach niewystarczający. W związku z tym wnosimy o wydłużenie terminu na wykonanie naprawy gwarancyjnej do 7 dni od momentu uznania zasadności wady i odpowiednio wprowadzenie tego terminu do treści § 4 ust. 5 umowy oraz jednocześnie wykreślenie odniesienia do § 2 ust. 1 lit. I.

W przypadku braku zgody wnosimy o dodanie w § 4 ust. 5, po słowach „...na zasadach określonych w § 2 ust. 1 pkt. I” następującej treści: „z zastrzeżeniem, że w przypadkach gdy rodzaj wady będzie uzasadniał dłuższy termin naprawy, Strony ustalą w porozumieniu ten termin”.

Ad. 10. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 11. Dot.: Załącznik nr 6 do SIWZ, § 4 ust. 10:

Wskazujemy, że Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za przypadki zaniedbań Zamawiającego. Wnosimy o doprecyzowanie tego postanowienia w ten sposób, że naprawa będzie uznana za niezakończoną a protokół zakończenia naprawy za nieważny w przypadku, gdy Zamawiający (przedstawiciel Zamawiającego) nie podpisze go z przyczyn uzasadniających uznanie naprawy za wykonaną wadliwie. Nieuzasadniona odmowa podpisania protokołu, lub niepodpisanie protokołu z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego nie może być podstawą odpowiedzialności Wykonawcy za przedłużający się czas naprawy gwarancyjnej.

Ad. 11. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę. Zamawiający wskazuje, przy tym treść § 4 ust. 11 Załącznika nr 6 do SIWZ:

„11. W przypadku nieuzasadnionej odmowy podpisania protokołu zakończenia reklamacji przez Zamawiającego, czas od momentu zgłoszenia wykonania naprawy gwarancyjnej, do momentu podpisania protokołu nie jest wliczany do czasu trwania naprawy gwarancyjnej, przy czym na Wykonawcy spoczywa obowiązek udowodnienia nieuzasadnionej odmowy.”

Pyt. 12. Dot.: Załącznik nr 6 do SIWZ, § 5 ust. 4:

Wskazujemy, że wynagrodzeniem wynikającym z umowy objęte są wyłącznie prace wskazane jako przedmiot umowy i wycenione przez Wykonawcę w ofercie. Wprowadzenie zamkniętego katalogu czynności, których wynagrodzenie nie obejmuje może wprowadzać w błąd i powodować trudności interpretacyjne. W związku z powyższym wskazujemy, że § 5 ust. 4 powinien brzmieć w następujący sposób:

„Wynagrodzenie nie obejmuje w szczególności sprzątnięcia i mycia pojazdów, napełniania zbiorników

wodą, opróżniania zbiorników na fekalia, które to czynności pozostają po stronie Zamawiającego".
Wnosimy o dokonanie powyżej zaproponowanej zmiany.

Ad. 12. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 13. Dot.: Załącznik nr 6 do SIWZ, § 5 ust. 8:

Wnosimy o rozbięcie wynagrodzenia na poszczególne jego składniki tj. cenę netto, stawkę oraz wartość podatku VAT oraz cenę brutto.

Ad. 13. Zamawiający wskazuje, iż wyraża zgodę na przedmiotową zmianę w związku z czym w miejsce dotychczasowej treści §5 ust. 8:

„8. Wynagrodzenie Wykonawcy za wykonanie przedmiotu umowy, na podstawie złożonej oferty wynosi:

- cena brutto:zł (słownie:.....)

Ceny poszczególnych zakresów usług zawarte są w Ofercie Wykonawcy stanowiącej załącznik nr 3 do Umowy.

Łączne wynagrodzenie Wykonawcy nie może przekroczyć kwoty łącznej ceny netto w Ofercie Wykonawcy dla danej usługi.”

Wprowadza następującą treść:

„8. Wynagrodzenie Wykonawcy za wykonanie przedmiotu umowy, na podstawie złożonej oferty wynosi:

- cena brutto:zł (słownie:.....), wartość netto zł; podatek VAT% o wartości.....zł.

Ceny poszczególnych zakresów usług zawarte są w Ofercie Wykonawcy stanowiącej załącznik nr 3 do Umowy. Łączne wynagrodzenie Wykonawcy nie może przekroczyć kwoty łącznej ceny netto w Ofercie Wykonawcy dla danej usługi.”

Pyt. 14. Dot.: Załącznik nr 6 do SIWZ, § 6 ust. 3 w zw. z § 6 ust. 2:

Wskazujemy, że kary umowne spełniają kilka podstawowych funkcji, które podkreślane są przez orzecznictwo. W szczególności kary umowne powinny pełnić funkcję prewencyjną oraz motywującą dłużnika do terminowego oraz należytego wykonania zobowiązania, natomiast nie mogą pełnić funkcji zarobkowej dla wierzyciela. W związku z powyższym treść § 6 ust. 2 oraz 3 powinna zostać odpowiednio zmieniona i doprecyzowana, ponieważ aktualnie wynika z niej, że kara umowna może zostać naliczona dwa razy (w oparciu o każdy z tych ustępów) z tego samego tytułu: tj. nieterminowego wykonania przeglądu oraz w ust. 3 z tytułu nieterminowo wykonanego przeglądu wraz z naprawą bieżącą. Zastrzeżenie takiej kary jest nieuzasadnione ponieważ dla każdej z tych czynności został przewidziany osobny termin wykonywania (por. § 2 ust. 1 lit. k oraz lit. l). Kara taka sprzeciwia się podstawowym funkcjom przewidzianym w doktrynie oraz orzecznictwie i jako rażąco wygórowana w rozumieniu przepisów kodeksu cywilnego może podlegać miarkowaniu w postępowaniu sądowym. Nie ma zatem podstaw do zastrzeżenia kar umownych w taki sposób, że z tytułu jednego naruszenia, naliczana jest więcej niż jedna kara. Mając na uwadze powyższe wnosimy



o usunięciu kary umownej, o której mowa w § 6 ust. 3. Ewentualnie wnosimy o zmianę okoliczności na wypadek których została zastrzeżona kara umowna na zwłokę w wykonaniu naprawy bieżącej w terminie przewidzianym w § 2 ust. 1 l.

Ad. 14. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 15. Dot.: Załącznik nr 6 do SIWZ, § 6:

Wnosimy o dodanie kolejnego ustępu o treści:

„W przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po jego stronie, Zamawiający zapłaci karę umowną w wysokości 10% wartości umowy.”

Wskazujemy, że Wykonawca odpowiednio przygotowuje się do realizacji całej umowy, celem optymalizacji ceny oferty części niezbędne do wykonania przedmiotowych czynności nabywa na cały przedmiot umowy, rezerwuje również odpowiednie zasoby produkcyjne itp. W przypadku odstąpienia przez Zamawiającego z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, Wykonawca otrzymuje wynagrodzenie wyłącznie za prace wykonane do momentu odstąpienia, nie otrzymuje zaś wynagrodzenia za utracone korzyści i nakłady poniesione w związku z przygotowaniem do realizacji zamówienia. W związku z powyższym wprowadzenie przedmiotowego postanowienia jest w pełni uzasadnione.

Ad. 15. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 16. Dot.: Załącznik nr 6 do

SIWZ: Wnosimy o dodanie ustępu:

Wykonawca ma prawo odstąpić od umowy za jednoczesną zapłatą 3% wartości niezrealizowanej części umowy (odstępne), w przypadku wystąpienia okoliczności, w skutek których dalsze wykonywanie umowy może przynieść mu straty, spowodować nadmierne trudności lub okazać się niemożliwe. Wykonawca może skorzystać z prawa odstąpienia od umowy w terminie 30 dni od wystąpienia okoliczności, o których mowa powyżej.

Ad. 16. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 17. Dot.: SIWZ, rozdz. 8, pkt 1.2:

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca spełni wymóg posiadanego doświadczenia, jeśli wykaże należyte wykonanie co najmniej czterech usług utrzymania elektrycznych zespołów trakcyjnych na poziomie P2 oraz co najmniej czterech usług utrzymania elektrycznych zespołów trakcyjnych na poziomie P3.

Ad. 17. Zamawiający wskazuje, iż w/w wykazaniem należytego wykonania czynności utrzymaniowych Wykonawca nie spełni wymogów posiadanego doświadczenia zawartego w SIWZ.

ADWOKAT

Waldemar Murek

WICEPREZES ZARZĄDU

Dariusz Pakosz

PREZES ZARZĄDU

Wojciech Dinges